**Estudio de Caso de Privatización**

**El Objetivo**

Complicando los problemas presupuestarios de las ciudades en todo el estado, la infraestructura local se encuentra en deterioro debido a años de negligencia y falta de fondos. El reto es convencer a los oficiales locales que decidan en contra de la privatización de los servicios públicos y eviten el arrendamiento de la planta de tratamiento de aguas residuales del municipio a una compañía extranjera.

**Antecedentes**

En medio de la Gran Recesión, los presupuestos municipales se sumergieron en la deuda, algunos cerca de la bancarrota. Después de años de negligencia, incluso durante los “buenos tiempos”, ahora las calles locales y las plantas de tratamiento de aguas residuales necesitan reparaciones. En respuesta a estos serios déficits presupuestarios, el contralor municipal propuso privatizar el sistema de tratamiento de aguas residuales a través del arrendamiento de todas las operaciones de agua por 55 años, un tipo de alianza público-privada con una compañía francesa. Según los estimados, el acuerdo le rendirá a la ciudad de $150 a $200 millones en efectivo, dinero que necesita desesperadamente. AFSCME representa a los 110 trabajadores que serían posiblemente despedidos como resultado de la privatización y arrendamiento.

**Oficiales locales y políticos**

El consejo municipal está compuesto por 9 miembros de los distritos de la ciudad. En la última elección, los candidatos respaldados por las uniones laborales ganaron sus elecciones. Ahora, 5 de los 9 comisionados son demócratas. Sin embargo, el alcalde, quien hizo campaña a favor de la privatización y los recortes presupuestarios, ganó fácilmente su puesto actual. Adicionalmente, los acérrimos conservadores fiscales vencieron a los legisladores estatales moderados en las elecciones de 2012, aunque tanto la Cámara estatal como el Senado siguen, por muy poco, en manos de los demócratas. Recientemente en los periódicos los líderes municipales afirman que cuando empiece la sesión legislativa se podrán esperar aún más recortes a la ayuda local. Ambos Senadores estatales del área son demócratas. Sin embargo, la delegación de la Cámara estatal está compuesta por 3 republicanos y 1 demócrata.

**Movimiento laboral**

El movimiento laboral tiene una larga historia en la ciudad y el estado, aunque el reciente cierre de grandes plantas ha significado una importante reducción en la sindicalización en el sector privado. Los “Laborers” (LiUNA) es la unión más grande del estado y la local más grande está en la ciudad. Aunque varía la densidad, entre otras uniones fuertes en el estado están AFSCME, SEIU, NEA, CWA, IAFF e IBT.

**Alianzas y Coaliciones**

La Alianza de Trabajadores es la coalición laboral más grande en la historia del estado, compuesta por casi 200 uniones locales incluyendo asociaciones independientes. La Alianza fue formada en 2008 y su membresía incluye a grupos religiosos, emprendedores locales, voceros de los derechos de pacientes, capítulos de jubilados laborales y ciudadanos activos.

**Otros Factores**

Bajo la ley estatal, una municipalidad que enfrenta dificultades financieras puede ser sujeta a la administración por una Comisión Presupuestaria por pedido del ejecutivo del consejo local o por orden del Director de Ingresos Públicos. La Comisión Presupuestaria está compuesta por 3 personas asignadas por el Director de Ingresos Públicos y 2 oficiales de la ciudad. La Comisión Presupuestaria está autorizada a dirigir e implementar todos los aspectos del presupuesto municipal, incluyendo ingresos, recortes, y contratos para bienes y servicios incluyendo privatización del trabajo o acuerdos público-privados. Todas las acciones financieras y fiscales de la ciudad están sujetas a ser revisadas, aprobadas o rechazadas por la Comisión. Sólo el Director de Ingresos Públicos puede abolir la Comisión.